ПОНЯТИЕ НЕСТРОГОЙ ВЕРОЯТНОСТИ В ИНДУКТИВНОМ ВЫВОДЕ

Л.В. Аршинский, В.С. Лебедев ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения»

Сегодня анализ больших данных — одно из ведущих направлений в обработке информации. Накопленные на электронных носителях сведения становится источником новых знаний, и добыча их из информационных массивов представляет большой прикладной интерес.

Существуют различные подходы к анализу — статистические методы, OLAP-анализ, методы распознавания образов (задачи сегментации и классификации) и т.д. Естественное место в этом ряду занимает индуктивная логика, которая предназначалась для вывода общих закономерностей из частных случаев. В первую очередь — это закономерности вида «Если..., то...».

Одними из основных методов индуктивного вывода являются метод единственного сходства, метод единственного различия и объединённый метод сходства и различия. Фактически они сводятся к анализу таблиц совместной встречаемости:

	a_1	a_2	•••	a_n	b
1	a_{11}	a_{21}	•••	a_{n1}	b_1
2	a_{12}	a_{22}	•••	a_{n2}	b_2
3	a_{13}	a_{23}	•••	a_{n3}	b_3
	•••	•••	•••	•••	
K	a_{1K}	a_{2K}	•••	a_{nK}	b_K

Здесь a_i и b — наблюдаемые явления, между которыми ищется связь типа $a_i \rightarrow b$ (вид импликации может быть более сложным). Факты наличия/отсутствия явлений рассматривается двузначным (булевым) образом, когда a_{ik} , $b_k \in \{0,1\}$ (k=1...K, K — число опытов). Каждая строка таблицы — это наблюдение, которое можно положить в основу заключения об импликации. Если требованию совместной встречаемости удовлетворяет только часть строк таблицы, можно использовать (и используются) статистико-вероятностные представления, когда подсчитывается доля «правильных» опытов в общем количестве. Это позволяет говорить о «вероятности» (достоверности) импликации $a_i \rightarrow b$. Однако при этом не учитывается возможность неполноты и противоречивости информации о явлениях. Например, когда утверждения об их наличии/отсутствии поступают из различных источников, которые могут противоречить друг другу и/или быть малоубедительными.

При наличии противоречащих и малоубедительных свидетельств более перспективным выглядит использование вероятностно-статистических представлений, использующих понятие нестрогой вероятности. Оно основано на векторной семантике, когда истинность утверждений (в данном случае — утверждений о наблюдении явления) описывается вектором (Истина; Ложь). Использование нестрогих вероятностей делает вывод устойчивым к низкому качеству (убедительности, согласованности) входных данных.

Анализ таблиц совместной встречаемости можно использовать для автоматизированного пополнения продукционных баз знаний. Источником продукций при этом служат большие данные.