

К вопросу о профессиональном становлении личности

Аннотация: Рассмотрен вопрос определения понятия «профессиональное становление личности». Показывается, что профессиональное становление личности определяется этапом профессионализации. Сделан вывод о том, что профессиональное становление можно рассматривать как процесс прогрессивного изменения личности под влиянием социальных воздействий, профессиональной деятельности и собственной активности, направленной на самосовершенствование и самоосуществление.

Ключевые слова: личность, профессиональная деятельность, профессиональное становление личности, профессия, профессиональное самоопределение.

Abstract: The question of defining the concept of "professional personality formation" is considered. It is shown that professional personality formation is determined by the stage of professionalization. It was concluded that professional formation can be considered as a process of progressive personality change under the influence of social influences, professional activity and own activity aimed at self-improvement and self-realization.

Key words: personality, professional activity, professional formation of personality, profession, professional self-determination.

Профессиональное становление личности – это пожизненный, перманентный процесс. Так как любая личность, за редким исключением, живёт в обществе, то оно детерминировано изменяющимися социальными условиями. Выбирая профессию, человек выбирает и соответствующую ему профессиональную деятельность. Меняются социальные условия, меняется общество, меняется социальный заказ, меняется и сам человек. Поэтому ему приходится постоянно самоопределяться в своей профессиональной жизни, переосмысливать свою профессиональную функцию, свое отношение к профессии, своему месту в профессиональной сфере. Поэтому в разные периоды жизни, на разных этапах своего профессионального становления человек решает проблемы профессионального самоопределения с учетом сложившихся социальных условий. Но еще важнее, чтобы профессиональное самоопределение было ориентировано на глобальные проблемы, на тенденции мирового развития. Задача состоит не в том, чтобы не отставать от времени, а в том, чтобы профессиональное самоопределение опережало время, было ориентировано на будущее.

На этапах оптации и профессиональной подготовки личность нуждается в психологической поддержке. Ей должна быть оказана своевременная, ненавязчивая, ненасильственная психологическая помощь. Рядом должен быть наставник, тьютор, способный оказать эту помощь на высоком квалифицированном уровне, знающий психологию личности, психологию профессии, компетентный в вопросах устойчивого развития личности, общества, природы.

Психологический аспект самоопределения изучался многими исследователями.

Л.И. Божович справедливо говорит, во-первых, о направленности в будущее потребности в самоопределении, во-вторых, о противоречивом характере самоопределения, поскольку оно осуществляется «через деловой выбор профессии и через общие, лишённые конкретности искания смыслов своего существования» [1, с.393].

По мнению Н.С. Пряжникова, самоопределение является ценностно-нравственной характеристикой личности [2]. Также изучал проблему двойственности самоопределения (романтическая направленность и деловой, реальный характер) М.Р. Гинзбург. Он утверждает о двойственности (дуальности) жизненного поля личности, различая в нем психологическое настоящее и психологическое будущее [3]. Он не рассматривает психологическое прошлое, считая, что в подростковом возрасте прошлое содержится в настоящем. Он говорит о позитивном настоящем (обеспечивающем будущее) и негативном настоящем (подрывающем будущее). А будущее, по М.Р. Гинзбургу может мотивировать настоящее или может его обесмысливать, может продолжать и разворачивать настоящее или может опровергать и отрицать его. Будущее может компенсировать настоящее, реализуя его упущенные элементы. Но это, на наш взгляд, относится скорее к психологическому прошлому, не рассматриваемому М.Р. Гинзбургом.

Самопознание является основной функцией психологического настоящего и относится поэтому к ценностно- смысловой, а самореализация – к пространственно-временной плоскости. Поэтому М.Р. Гинзбург выделяет ценностно-смысловое ядро и собственно самореализацию в качестве структурных компонентов психологического настоящего. На положительном полюсе ценностно-смысловое ядро характеризуется однородностью, плотностью (ценностно насыщенное), а на полярном негативном – как разреженное, неоднородное (ценностно пустое). Осмысленность или бессмысленность жизни личности определяется соответствием этим полюсам. Еще одной характеристикой ценностно-смыслового ядра служит, по М.Р. Гинзбургу значимость проблемы смысла жизни и наличие референтных лиц по этому вопросу, объединенных в показатель экзистенциальной ориентации с позитивным и негативным полюсами (проблема смысла жизни значима или не значима, референтные лица имеются или отсутствуют).

Вторая, не менее важная функция психологического настоящего – самореализация. Самореализация определяется двумя факторами: пространство самореализации (широкое или ограниченное) и характер самореализации (творческий или репродуктивный полюс).

Смысловое будущее (личностное проецирование себя в будущее) и переменное будущее (планирование) составляют основу психологического будущего. Ценностно ненасыщенное смысловое будущее (наличие достаточно широкого спектра личностнозначимых, позитивных

ценностей) будет на позитивном полюсе, на негативном оно будет ценностно пустым. Еще одной важнейшей характеристикой смыслового будущего является его эмоциональная окрашенность. Эмоциональная окрашенность может быть эмоционально привлекающей или эмоционально отталкивающей. Если молодой человек видит себя в будущем самостоятельным, то смысловое будущее характеризуется как активное или пассивное в противном случае.

Выбор будущей профессии – это личностное проецирование себя в будущее.

Определенность выбора профессии или его неопределенность, а также его устойчивость или неустойчивость делают смысловое будущее определенным или неопределенным.

Временное будущее функционально означает видение своего будущего во времени (временную перспективу). Отношение к планированию собственной жизни как показатель временного будущего, на позитивном полюсе делает временное будущее структурированным, упорядоченным, а на негативном полюсе – аморфным. М.Р. Гинзбург в качестве второго показателя временного будущего рассматривает глубину, характеризующую одновременно протяженность и степень конкретности планов на будущее. На позитивном плане по глубине временное будущее выступает как долговременное и конкретное, а на негативном – как кратковременное и неопределенное.

Очевидно, при нарушении ценностно-смысловых компонентов личностного самоопределения необходима психотерапевтическая помощь, при нарушениях пространственно-временных компонентов – организационно-методическая помощь. Например, при нарушениях ценностно-смыслового ядра нужна помощь в сознании собственных потребностей, интересов и ценностей. При нарушении смыслового будущего – создание позитивных образов и перспектив будущего, валоризация взрослости. При нарушении самореализации – обеспечение возможностей самореализации и ее активного, творческого характера. При нарушении временного будущего – помощь в планировании.

Литература

1. Божович Л.И. Избранные педагогические труды. – М.: Межд. педагог. академия, 1995. – 209 с.
2. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М.)Воронеж, 1996. С.17.
3. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. – 1988. – №2. – С. 19-26.